

# **RENEW BELGIUM**

## **G100 – aanvraag**

**3 maart 2020**

## Inhoudsopgave

I. WIE.....	3
I.1 Aanvragers.....	3
I.2 Welke rol voor de Senaat.....	3
II. WAT EN WAAROM.....	3
II.1 Waarom.....	3
II.2 Doelstellingen Senaat.....	4
III. HOE.....	4
III.1 Deliberatie en loting.....	4
III.2 Participatieplatform.....	4
III.3 Online stemmen met de eid-kaart.....	5
IV. ONDERSTEUNING.....	5

## I. WIE

### I.1 Aanvragers

Deze aanvraag gaat uit van **drie burgerbewegingen uit de drie respectievelijke Gewesten**; [Agora Brussel \(Brussels Gewest\)](#), [PRO de burgerlobby vzw](#) (Vlaams Gewest) en [Collectif Citoyen asbl](#) (Waals Gewest).

Het gemeenschappelijke **doel** van de drie burgerbewegingen is een **beleid met maatschappelijk draagvlak**. Daartoe willen zij een inspraak- en participatiecultuur uitbouwen op diverse manieren. Een gelote burgerraad of G100 is daar één van.

### I.2 Welke rol voor de Senaat

In dit project kan de Senaat kiezen tussen twee rollen indien zij het project goedkeurt.

Ofwel ondersteunt zij **passief** de burgertop door middel van financiële en logistieke ondersteuning.

Ofwel is zij **mede-initiatiefnemer**, vergelijkbaar met andere landen. In IJsland nam de premier het initiatief tot een 'Constitutionele Vergadering' om de grondwet te herzien. Deze werd nadien ter stemming voorgelegd aan de bevolking.<sup>1</sup> Het Britse House of Commons richtte een burgerassemblee op met als opdracht klimaatmaatregelen voor te stellen.<sup>2</sup> De Ierse regering organiseerde in 2017 een burgerassemblee die uiteindelijk leidde tot een referendum over de abortuswet.<sup>3</sup> En in Frankrijk geeft President Macron opdracht tot een 'burgerconventie voor klimaat'.<sup>4</sup>

## II. WAT EN WAAROM

### II.1 Waarom

Er bestaat bij de publieke opinie veel kritiek op het politieke bedrijf. Deze gaat over de **Grondwet**, meer bepaald de werking van **onze democratie, de instellingen, de staatstructuur en de politieke cultuur**. De moeilijke regeringsonderhandelingen versterken deze kritiek.

Opdracht van een gelote burgerraad van 100 mensen is voorstellen hieromtrent te lanceren.

De voorstellen van een gelote burgerraad zijn een advies en kunnen derhalve **dienen als een richtlijn** waarop bevoegde parlementen kunnen terugvallen in geval van een gebrek aan overeenstemming.

<sup>1</sup> [https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20101126\\_120](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20101126_120)

<sup>2</sup> <https://www.climateassembly.uk/about/>

<sup>3</sup> <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2157156-ierland-wil-met-burgertop-een-brug-slaan-naar-politiek.html>

<sup>4</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2019/11/18/klein-frankrijk-beslist-over-klimaat-a3980670>

---

## II.2 Doelstellingen Senaat

De Senaat heeft plenair een formeel verzoek goedgekeurd om “**ons democratisch systeem te moderniseren door de representatieve democratie aan te vullen met meer burgerparticipatie**”.<sup>5</sup>

In die zin past bovenstaande aanvraag binnen deze doelstelling van de Senaat.

---

## III. HOE

---

### III.1 Deliberatie en loting

Voor de methodologie gebruiken we de methode zoals die momenteel al gehanteerd wordt door **Agora Brussel**.

Het instrument wordt in het buitenland trouwens al langer gebruikt. (Zie I.2.)

We worden hiervoor bovendien geadviseerd door Yves Dejaeghere, voltijds coördinator bij de G1000.

De methodologie bestaat uit het loten van 100 burgers door een **tweetrapsloting**, waardoor de sociologische diversiteit van het land weerspiegelt wordt in de samenstelling van de burgertop. De gelote burgers delibereren gedurende meerdere dagen over het onderwerp, na input te hebben gekregen van experts en onder begeleiding van professionele facilitatoren. Van tevoren moet worden duidelijk gemaakt welk statuut hun aanbevelingen zullen krijgen, om de frustratie van de deelnemers achteraf te vermijden.

---

### III.2 Participatieplatform

We beschikken over een participatieplatform dat geïnstalleerd is met behulp van de open source software van **decidim.org**.

Dit is dezelfde software die gebruikt is door de **FOD Beleid en Ondersteuning** (DG Digitale Transformatie) voor de installatie van haar platform **Mijn Opinie**.

*Deze dienst heeft als doel de burgerparticipatie en het burgerschap op een open en transparante manier te bevorderen en de verschillende sociale actoren te betrekken. Dit burgerinspraakplatform wil via participatie bijdragen aan het uitstippelen en het vormgeven van het federale overheidsbeleid. Het platform wil een participatieve, directe en consultatieve democratie mogelijk maken via uw mening, via debatten, via dialoog.*<sup>6</sup>

Wij zijn blij met dit vooropgestelde doel en zijn dan ook bereid om in geval van goedkeuring door de Senaat **samen te werken met de FOD Beleid & Ondersteuning** om ons participatieplatform in te zetten als mogelijk verlengstuk indien de Senaat voor deze optie kiest.

---

<sup>5</sup> [Senaat, Parlementaire Documenten, 7-117](#)

<sup>6</sup> [Gebruiksvoorwaarden Mijn Opinie](#)

Het voordeel van een participatieplatform is dat tijdens het traject meer mensen betrokken kunnen worden dan enkel de 100 uitgelote burgers, bijvoorbeeld in het begin bij de keuze van subthema's. Kortom, dit **verhoogt de betrokkenheid**, lees: de participatiegraad.

Ander voordeel is dat er ten behoeve van de gelote burgers contact en deliberatie kan georganiseerd worden buiten de eigenlijke ontmoetingsdagen.

---

### III.3 Online stemmen met de eid-kaart

Wij beschikken over een online platform om te stemmen met de eid-kaart. Daarmee kunnen de **voorstellen van de gelote burgerraad ter stemming voorgelegd** worden aan de bevolking.

Het **kiesgeheim** wordt gegarandeerd door gebruik te maken van de chipnummer van de eid-kaart (in plaats van het rijksregisternummer of de identiteitskaartnummer). Niemand binnen onze organisatie is immers in staat om aan de hand van de chipnummer de identiteit te achterhalen. Bovendien wordt de chipnummer versleuteld opgeslagen.<sup>7</sup>

De **onwijzigbaarheid van de uitgebrachte stem** kan door de kiezer achteraf gecontroleerd aan de hand van een **validatiecode**. De onwijzigbaarheid kan ook door een beheerder van het platform gecontroleerd worden over de gehele database. Een deurwaarder kan bovendien een lees-toegang krijgen tot de database.

Wij zijn blij met de interesse van de **FOD Binnenlandse Zaken** om te streven naar meer digitalisering van onze democratie ([cfr Openbare aanbesteding voor een studie rond de haalbaarheid van online verkiezingen](#)). Wij zijn dan ook bereid om met de FOD samen te werken rond dit project indien de Senaat voor deze optie kiest.

Voordeel van een dergelijke stemming is dat **meer mensen betrokken** kunnen worden dan enkel de gelote burgers. Een goedkeuring door een ruimer publiek versterkt bovendien het maatschappelijk draagvlak van het project, het instrument 'gelote burgerraad' en de eigenlijke voorstellen. Het is ook een **smaakmaker naar echte inspraak**, waar vele burgers om vragen.

## IV. ONDERSTEUNING & BUDGET

Gelet op onze beperkte capaciteit (personeel en financiële middelen) als vrijwilligersorganisaties heeft de vraag naar ondersteuning **vooral** betrekking op de **operationele uitvoering**.

Wij willen onze capaciteit vooral investeren in de **regie, organisatie en opvolging**.

We stellen voor om na een principiële goedkeuring door de Senaat **samen een draiboek op te stellen** waarop dan vervolgens een budget kan gebaseerd worden.

Gelieve te rekenen op een totaalbudget van 100.000 tot 200.000 €, hetgeen vergelijkbaar is met het budget van gelijkaardige burgertoppen in de andere landen.

---

<sup>7</sup> [Privacy Disclaimer](#)

US Senator Robert C. Byrd :

*Known as “the world’s greatest deliberative body,” the Senate has been a forum for free debate and the protection of political minorities. “In war and in peace,”*